

АРИСТОТЕЛЕВСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОСУДИЯ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Существенный вклад в изучение феномена права внес Аристотель. В работе «Никомахова Этика», книга V, Аристотель говорит о «правосудности» и «неправосудности», т.е. о справедливости и несправедливости. Рассмотрение справедливости Аристотелем послужило отправной точкой почти для всех западных исследователей справедливости.

«Все склонны называть правосудностью такой склад [души], при котором люди склонны к правосудным поступкам, совершают правосудные дела и желают правосудного... о неправосудности [говорят, что это такой склад], при котором поступают неправосудно и желают неправосудного».

Как видно из цитаты, по Аристотелю, правосудный – это тот, кто живет законопослушно, а неправосудный – это преступающий закон и несправедливый. Тогда лишь все законное правосудно.

В произведении Аристотеля выделяется несколько значений «правосудного»: А) Правосудность как законность, право и справедливость, а неправосудность как противозаконность, несправдливость. Б) Правосудность как добродетель в целом. При этом под добродетелью понимается то, что предписывает закон. В) Правосудность лишь как часть добродетели. В этом последнем значении Аристотель исследует по отдельности «частные правосудности», и можно говорить, что именно здесь он рассматривает право в его современном понимании.

Кроме того, Аристотель вводит еще два вида частной правосудности: распределительная (коммутативная), т.е. право, которое связано «с распределением почестей, имущества» и при этом «должно учитывать известное достоинство», и компенсаторная (дистрибутивная), т.е. право, под которым понимаются сделки. Итак, первая относится к ситуациям распределения благ в зависимости от статуса, вторая – к разнообразным ситуациям обмена.

Понятие справедливости употребляется Аристотелем как в смысле равного отношения к людям, так и в смысле законности. Справедливость бывает:

1) Распределяющая, которая может быть выражена геометрической пропорцией, так как вещи между людьми должны быть распределяемы сообразно с достоинствами последних («равное – равным, неравное – неравным», «каждому свое»). Отношения распределительной справедливости требует участия, по меньшей мере, трех людей, каждый из которых действует для достижения одной цели в рамках организованного общества. Один из них, распределяющий, является начальником.

2) Уравнивающая, которая может быть выражена арифметической пропорцией, ибо она заключается в покрытии ущерба, причиненного одним человеком другому, безотносительно к достоинствам этих людей. Она требует равенства (эквивалентности) труда и оплаты, ценности вещи и ее цены, вреда и его возмещения («равным – за равное»). Отношения уравнивающей справедливости требует участия, по меньшей мере, двух людей.

Согласно идее Аристотеля о пропорциональном праве, нельзя налагать на граждан обязательства, превышающие установленные пределы необходимости, вытекающей из публичного интереса. Если установленные обязательства явно непропорциональны целям, мера будет аннулирована. Это предполагает наличие разумного соотношения между целями и средствами их достижения. Это подразумевает, что должны быть выбраны разумные средства, обеспечивающие достижение цели.

«...Для лиц и для вещей будет иметь место одно и то же уравнивание, ибо одинаково отношение одной пары, [т.е. вещей], и другой, [т.е. лиц], а именно: если люди не равны, они не будут обладать равными [долями], вот почему борьба и жалобы [в суд] бывают всякий раз, когда не равные [доли] или, [наоборот], не равные [люди] – равные [доли]».

Это – правосудие в распределении, то есть каждый должен получать при распределении справедливую долю. Это право иметь столько блага, сколько ты достоин.

Речь идет о справедливом равенстве, т.е. о некоей середине. По Аристотелю получается, что правосудие это – пропорциональность, а несправедливое – непропорциональность. Пропорция это приравнивание.

Дальнейшее развитие идея Аристотеля о пропорциях находит у Г. Гроция. Гуго Гроций – юрист, философ, основатель современного международного права, он провел разграничение между наукой права

и наукой о политике, подчеркнув, что предмет юриспруденции – это вопросы права и справедливости. По принципу пропорциональности теории Г. Гроция, все действия должны быть соразмерны действиям противоположной стороны. Например, если сосед строит на границе высокий дом, который может причинить ущерб другому соседу, то нужно прибегать к ответным сооружениям. Здесь под пропорциональностью понимается тождество ответных мер второй стороны, соседа, действиям, предпринятым первой стороной, то есть ответные меры не должны носить более серьезный характер, чем первоначальные действия.

Примечания

1. *Аристотель*. Соч. в 4-х т. Т. 4. М.: Мысль, 1984.

Ю. О. Колотыгина
УрГУ им. А. М. Горького

ИССЛЕДОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ

Проблема внутренней целостности человека, единства его природно-биологических, психических и социальных качеств и их внешних проявлений является традиционной для философско-антропологического знания.

Возникновение в 20-х годах нашего столетия философской антропологии как особой сферы рефлексии о человеке было ознаменовано критикой иррационально-абстрактного подхода к человеку, конструктивным результатом которой была постановка задачи исследования человека как природного существа, создающего социокультурные структуры в целях утверждения себя в мире.

В отечественной философии последних десятилетий исследование человека было, как правило, связано с положением о социальной сущности человека, с утверждением о социальной детерминированности всех проявлений человека и его бытия. Человек в таком рассмотрении предстал как некое бесплотное существо, живущее по законам социально организованного мира. Развитие мировой философии, достижения современной психологии, генетики, антропологии и других наук о человеке сегодня дают